Anexa nr.7 Centralizatorul rapoartelor anuale privind transparența decizională

Prezentul formular va fi completat prin însumarea indicatorilor cuprinși în rapoartele anuale anual privind transparența decizională furnizate de toate autoritățile sau instituțiile din subordine sau coordonare, respectiv locale conform prevederilor prezentelor norme.

|  |  |
| --- | --- |
| **Judeţul** |  Mureș |
| **Denumirea instituției** |  UAT Vețca |
| **Nr. instituții subordonate****centralizate** | 0 |
| **Nr. total instituții în subordine** | 0 |
| **Responsabil relația cu****societatea civilă** | - |
| **INDICATORI** | **RĂSPUNS** |
| **A. Procesul de elaborare a actelor normative** |
| **1.** Numărul proiectelor de acte normative adoptate | 36 |
| **2.** Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunţate înmod public |
| Dintre acestea, au fost anunţate în mod public: |
| a. pe site-ul propriu | 19 |
| b. prin afișare la sediul propriu | 36 |
| c. prin mass-media | 0 |
| **3.** Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informaţii referitoare laproiecte de acte normative |
| a. persoane fizice | 0 |
| b. asociaţii de afaceri sau alte asociații legal constituite | 0 |
| **3.1** Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luateîn evidență conform art. 52 din O.G. nr. 26/2000 | 0 |
| **4.** Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informaţiilor referitoare la proiectul de actnormativ | 0 |
| **5.** Numărul proiectelor transmise asociaţiilor de afaceri şi altorasociaţii legal constituite | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| **6.** Numărul persoanelor responsabile pentru relaţia cu societateacivilă care au fost desemnate | 0 |
| **6.1** Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualulcumul de atribuții | 0 |
| **6.2** Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cumediul asociativ conform prevederilor art.51 din O.G. nr.26/2000 | 0 |
| **7.** Numărul total al recomandărilor primite | 0 |
| **7.1** Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite înformat electronic/on-line | 0 |
| **8.** Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de actenormative | 0 |
| **8.1** Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cumotivarea respingerilor unor recomandări | 0 |
| **8.2** Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fostacceptate recomandări | 0 |
| **8.3** Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fostacceptată nicio recomandare | 0 |
| **9.** Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate | 1 |
| **9.1** Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa: | 0 |
| a. unor asociații legal constituite | 0 |
| b. unor autorități publice | 0 |
| c. din proprie inițiativă | 0 |
| **10.** Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura deurgenţă sau conţin informaţii exceptate) | 0 |
| **10.1** Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod publicși neadoptate | 0 |
| **11.** Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de actenormative care au publicate | 0 |
| **12.** Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative careau fost publicate | 0 |
| **B. Procesul de luare a deciziilor** |
| **1.** Numărul total al şedinţelor publice (stabilite de instituţiapublică) | 1 |
| **2.** Numărul şedinţelor publice anunţate prin: |
| a. afişare la sediul propriu | 1 |
| b. publicare pe site-ul propriu | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| c. mass-media | 0 |
| **3.** Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv laşedinţele publice *(exclusiv funcţionarii)* | 12 |
| **4.** Numărul şedinţelor publice desfăşurate în prezenţa mass-media | 0 |
| **5.** Numărul total al observaţiilor şi recomandărilor exprimate încadrul şedinţelor publice | 0 |
| **6.** Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate | 0 |
| **7.** Numărul şedinţelor care nu au fost publice, cu motivaţia restricţionăriiaccesului: |
| a. informaţii exceptate | 0 |
| b. vot secret | 0 |
| c.alte motive (care?) | 0 |
| **8.** Numărul total al proceselor verbale (minuta) şedinţelor publice | 1 |
| **9.** Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice | 1 |
| **C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acţionată în justiţie** |
| **1.** Numărul acţiunilor în justiţie pentru nerespectarea prevederilor legale privindtransparenţa decizională intentate administraţiei publice: |
| a. rezolvate favorabil reclamantului | 0 |
| b. rezolvate favorabil instituţiei | 0 |
| c. în curs de soluţionare | 0 |
| **D. AFIȘARE STANDARDIZATĂ** | 0 |
| 1. Numărul autorităților/instituțiilor care dețin pe pagina de internetproprie secțiunea „Transparență Decizională” | 0 |
| 2. Precizați numărul instituțiilor care au toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr.52/2003 în secțiunea„Transparență Decizională” | 0 |
| **E. Aprecierea activității** |  |
| 1. Media evaluării activității proprii la nivelul tuturor instituțiilorcentralizate: satisfăcătoare/bună/foarte bună | buna |
| 2. Media evaluării resurselor disponibile la nivelul tuturorinstituțiilor centralizate: | buna |
| 3. Media evaluării colaborării cu direcțiile specializate la nivelultuturor instituțiilor centralizate: | buna |
| **F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetăţenii şi asociaţiile****legal constituite ale acestora** | buna |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Media evaluării parteneriatul cu cetăţenii şi asociaţiile legalconstituite ale acestora la nivelul tuturor instituțiilor centralizate | buna |
| 2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultăriipublice | Nu a fost cazul |
| 3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelulautorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice | Nu este cazul |
| 4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultarepublică | Afisarea tuturor informațiilor |